

ORDINE DEGLI ARCHITETTI PIANIFICATORI PAESAGGISTI E CONSERVATORI

della Provincia di Salerno

Verbale n. 112 Seduta consiliare del 28/04/2014

Il Consiglio dell'Ordine, con la Presidenza dell'arch. ALFANO Maria Gabriella

a latere il Cons. Segretario, arch. DI CUONZO Matteo

e il Cons. Tesoriere, arch. GUADAGNO Gennaro

convocato alle ore 18,00 nei modi di legge, si riunisce quest'oggi con il seguente ordine del giorno:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2. Variazioni all'Albo professionale | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3. Approvazione spese | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4. Approvazione parcelle | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5. Comunicazione del Presidente | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 6. Comunicazioni del Consigliere Segretario | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 7. Affidamento corso 81/08 – Protocollo d'intesa CPT | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 8. Corso prevenzione incendi ex L. 818/84 - Provvedimenti | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 9. Comunicazioni dalle Commissioni | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 10. Varie | <input type="checkbox"/> |

Sono presenti n. 8 Consiglieri di seguito indicati:

- | | | |
|------------------------------|-------------------------------------|------------|
| 1. ALFANO Maria Gabriella | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 2. BONACCI Generoso (sez. B) | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 3. CAPUA Marcoalfonso | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 4. CERONE Donato | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 5. CORAGGIO Massimo | <input type="checkbox"/> | |
| 6. DI CUONZO Matteo | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 7. DI GREGORIO Lucido | <input type="checkbox"/> | Alle 19,08 |
| 8. FATIGATI Rasalba | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 9. FERRIGNO Carla | <input type="checkbox"/> | |
| 10. GIUDICE Mario G.S. | <input type="checkbox"/> | Alle 19,25 |
| 11. GUADAGNO Gennaro | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 12. LUONGO Franco | <input type="checkbox"/> | |
| 13. NORMA Mira | <input type="checkbox"/> | |
| 14. PELLEGRINO Nicola | <input type="checkbox"/> | Alle 19,00 |
| 15. ROTELLA Teresa | <input checked="" type="checkbox"/> | |

Alle ore 18,32 constatata la sussistenza del numero legale, dichiara valida la seduta.

1) **Variazioni all'Albo**

Su relazione del Segretario, **a seguito di domanda degli interessati, vengono iscritti all'Albo:**

SEZIONE A

1.	<input checked="" type="checkbox"/> Architetto <input type="checkbox"/> Pianificatore <input type="checkbox"/> Paesaggista <input type="checkbox"/> Conservatore	...OMISSIS...
2.	<input checked="" type="checkbox"/> Architetto <input type="checkbox"/> Pianificatore <input type="checkbox"/> Paesaggista <input type="checkbox"/> Conservatore	...OMISSIS...
3.	<input checked="" type="checkbox"/> Architetto <input type="checkbox"/> Pianificatore <input type="checkbox"/> Paesaggista <input type="checkbox"/> Conservatore	...OMISSIS...
4.	<input checked="" type="checkbox"/> Architetto <input type="checkbox"/> Pianificatore <input type="checkbox"/> Paesaggista <input type="checkbox"/> Conservatore	...OMISSIS...

Su relazione del Segretario, **vengono cancellati dall'Albo**

SEZIONE A

1.	<input checked="" type="checkbox"/> Architetto <input type="checkbox"/> Pianificatore <input type="checkbox"/> Paesaggista <input type="checkbox"/> Conservatore	...OMISSIS...
----	---	---------------

* Precisare quale delle motivazioni: avvenuta iscrizione ad altro Ordine provinciale per dimissioni; a seguito di provvedimento disciplinare; per decesso.

2) **Approvazione Spese**

Su relazione del Tesoriere, per l'esercizio finanziario 2014 vengono approvati i mandati di pagamento dal n. 128 al n. 133 per l'importo di € 2.958,89 (dicansi Euro duemilanovecenocinquantotto/89).

3) **Omologazione parcelle e approvazione pareri per prestazioni professionali**

Su relazione del Cons. Delegato arch. DI CUONZO Matteo **vengono approvati i pareri:**

1.: n. 60/13 del ...OMISSIS...

2.: n. 28/14 del ...OMISSIS...

ORDINE DEGLI ARCHITETTI PIANIFICATORI PAESAGGISTI E CONSERVATORI

della Provincia di Salerno

Verbale n. 112 Seduta consiliare del 28/04/2014

- 1) Punto all'ordine del giorno
Letture e approvazione del verbale della seduta precedente

Si approva all'unanimità

- 2) Punto all'ordine del giorno
Variazioni all'Albo

Si approva all'unanimità

- 3) Punto all'ordine del giorno
Approvazione spese

Si approva all'unanimità

- 4) Punto all'ordine del giorno
Approvazione parcelle

Si approva all'unanimità

- 5) Punto all'ordine del giorno
Comunicazioni del Presidente

Entra in aula il consigliere Pellegrino alle ore 19,00.

La Diretta streaming del Consiglio Nazionale per illustrare la piattaforma moodle sarà posticipata al 15 maggio 2014. Sarà rivolta ai componenti del Consiglio.

L'Associazione Consilium Senatoris del Vallo di Diano ha proposto di organizzare con noi alcuni eventi formativi nel loro territorio. I relatori, magistrati e dirigenti di uffici tecnici, tratteranno argomenti di grande interesse che abbiamo concordato. Il 16 Maggio si parlerà di "affidamento dei servizi di ingegneria e architettura sotto soglia", il 19 giugno di "governo del territorio, reati urbanistico edilizi sotto il profilo amministrativo e penale"; il 20 giugno di "piano casa e applicazione della legge 19/2009 aspetti giuridici e misure urgenti", infine il 26 settembre di "tutela del territorio e accertamento dei reati ambientali". Per il corso, articolato in 4 moduli e gratuito, possiamo chiedere l'attribuzione dei crediti formativi al Consiglio Nazionale. Il Consiglio approva.

Il 13 e 14 giugno si svolgerà a Lampedusa la Festa dell'Architettura e nel suo ambito anche la Conferenza degli Ordini.

Alle 19:08 entra in aula il consigliere Di Gregorio.

La Presidente sottolinea che il Consiglio Nazionale auspica la partecipazione di delegazioni degli Ordini e chiede chi tra i Consiglieri è interessato a partecipare.

Dichiarano di essere interessati ad accompagnare la Presidente Pellegrino, Di Cuonzo, Cerone, Di Gregorio e Fatigati. Dopo un breve giro di consultazioni e maggiori approfondimenti sul programma e i tempi complessivi tra viaggio e pernottamento ritirano il proprio interesse i consiglieri Di Gregorio e Fatigati. Confermano, invece, Pellegrino, Di Cuonzo e Cerone.

Di Gregorio chiede di essere informato sempre su tali comunicazioni per mezzo email. La Presidente ribadisce che continuerà ad informare il Consiglieri in aula.

6) Punto all'ordine del giorno

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Si dà lettura della posta.

Alcuni soggetti chiedono di organizzare corsi formativi e siccome tali richieste ci sono appena arrivate, il Consigliere segretario propone di discuterne nel prossimo Consiglio, previa istruttoria.

Il Consiglio approva.

Si dà lettura di una nota del Ministero dell'Economia e delle Finanze che richiede di designare un componente effettivo e un supplente per il 2014 nella Commissione per l'Assistenza Tecnica Gratuita. Si dichiara disponibile Marco Capua. Come supplente è disponibile Nicola Pellegrino. Il Consiglio approva.

Alle 19:25 entra in aula il vice Presidente Mario Giudice.

Circa la manifestazione "Riscattiamo la calce", alla quale il Consiglio ha concesso il patrocinio, gli organizzatori hanno chiesto la diffusione dell'iniziativa sulla nostra pagina web con uno specifico link per i primi cinque progetti selezionati oltre il vincitore. Il Consiglio approva.

L'Associazione "Effetti collaterali" ha risposto alla nostra nota di chiarimenti. Il Consiglio ne prende atto e la trasmette all'avvocato De Vita per il relativo esame.

La Presidente legge in aula una nota a firma dell'arch. ...OMISSIS..., riguardante il procedimento disciplinare a carico degli architetti ...OMISSIS... e ...OMISSIS....

Di Gregorio interviene e dà lettura di un comunicato, formulato a nome suo e dei colleghi Cerone e Coraggio, con il quale si chiede di intervenire in autotutela sui provvedimenti disciplinari già adottati e chiede che tale comunicato venga inserito a verbale.

Essendo il comunicato un documento cartaceo si allega integralmente a codesto verbale.

La Presidente propone di portare tale argomento nel prossimo Consiglio per poterlo approfondire con il nostro legale.

Il Consiglio decide di rinviare l'argomento alla prossima seduta.

7) Punto all'ordine del giorno

Affidamento corso 81/08 – Protocollo d'intesa CPT

La Presidente relaziona sul punto, evidenziando che ci sono numerose richieste sia per l'aggiornamento quinquennale che per il Corso base.

Come è stato anticipato nello scorso Consiglio, ci siamo messi in contatto con il CPT di Salerno che ci ha inviato una proposta di protocollo d'intesa tra Ordine e CPT da porre alla base dell'organizzazione.

La proposta prevede lo svolgimento dei corsi presso la loro sede di Pastena, una zona in cui è facile e gratuito parcheggiare. Circa i costi, si prevede un corso di 120 ore a € 300,00 + IVA se si superano i 60 partecipanti, altrimenti il costo sale a € 380,00 + IVA

Il Consiglio approva il protocollo d'intesa, auspicando di trattare ulteriormente per strappare un prezzo inferiore ed una riduzione ulteriore del numero minimo dei partecipanti. Per quanto riguarda, invece, l'aggiornamento il prezzo risulta variabile a seconda delle ore e cioè: 8 ore € 50,00 + iva; 16 ore € 90,00 + iva; 24 ore € 130,00 + iva; 32 ore € 170,00 + iva; 40 ore € 200,00 + iva. Se i partecipanti superano i 40 il costo sarà ridotto del 10%.

Il Consiglio approva

8) Punto all'ordine del giorno

Corso prevenzione incendi ex L. 818/84 – Provvedimenti

Per quanto riguarda questo corso si era pensato di organizzarlo insieme all'Ordine degli ingegneri visto che pare imminente l'avvio del corso da parte loro.

L'avvio del corso è urgente, ma lo è ancor più l'aggiornamento, sollecitato da numerosi Colleghi. Se l'iniziativa con gli Ingegneri non dovesse andare in porto, lo organizzeremo per conto nostro.

Il Consigliere Cerone si dichiara disponibile ad organizzarlo, anche per i contatti che ha già con i Vigili del Fuoco.

Il Consiglio decide di rinviare l'argomento in attesa di sviluppi.

9) Punto all'ordine del giorno

Comunicazioni dalle Commissioni

Relaziona il Consigliere Pellegrino:

La mia Commissione alla quale hanno aderito giovani colleghi, si sta occupando del problema dei giovani e del lavoro. Stiamo approfondendo il tema del lavoro all'inizio della carriera professionale e delle opportunità lavorative.

Stiamo lavorando su due temi: il primo prende le mosse da alcune norme che mi ha fornito un Collega inerenti l'obbligo di catalogazione del patrimonio delle amministrazioni pubbliche. Appena pronto predisporremo un documento per segnalare ai vari Enti la nostra disponibilità alla catalogazione.

L'altro tema che stiamo affrontando è quello della possibilità di stage formativi presso Enti, Comuni ecc. Infatti ci sono Comuni che offrono possibilità di sottoscrivere contratti a tempo determinato per effettuare esperienze lavorative presso di loro. Per questo vorremmo elaborare una sorta di contratto tipo sia per le esperienze a titolo gratuito che per quelle remunerate, stabilendo i relativi parametri.

La Presidente interviene e sottolinea che bisogna trovare un giusto equilibrio nella proposta per evitare che i giovani siano soggetti allo sfruttamento da parte degli Enti.

La Presidente e il consigliere Pellegrino concordano che tale esperienza deve servire almeno per arricchire il curriculum.

Continua il Consigliere Pellegrino: Stiamo cercando di approfondire lo studio per far lavorare i giovani anche presso grandi studi con dignità e senza sfruttamento, con la possibilità di firmare i progetti non solo come collaboratore ma anche come progettista. Naturalmente dovrà essere individuata la formula adatta.

A tal proposito interviene il consigliere Cerone e sottolinea che l'argomento è delicato e bisognerebbe approfondirlo con un avvocato del lavoro.

Si rinvia tale argomento a seguito di un maggiore approfondimento della commissione lavoro.

La Presidente, evidenzia che è necessario decidere come orientarci per la Conferenza sui LL.PP. che si svolgerà a Roma l'8 maggio, a titolo gratuito e che darà diritto a 4 crediti formativi.

E' prevista la diretta streaming. Quindi chiede al Consiglio di esprimersi in ordine alla sede in cui far svolgere la diretta streaming. Il Consiglio, in considerazione dei costi elevati che comporta lo svolgimento presso il Grand Hotel Salerno, stabilisce di programmare la diretta streaming nella sede dell'Ordine e nelle sedi provinciali che sono in grado di trasmettere l'evento.

La Consigliera Rotella esce alle 20 e 20. Capua e Bonacci escono alle 20 e 30.

10) Punto all'ordine del giorno

Varie

Non ci sono altri argomenti da trattare

Alle ore 20:40 i lavori hanno termine e la seduta viene chiusa.

Del che è verbale.

Il Consigliere Segretario
(Matteo Di Cuonzo)

Il Presidente
(Maria Gabriella Alfano)

arch. Lucido Di Gregorio - arch. Donato Cerone - arch. Massimo Coraggio
Consiglieri di opposizione dell'Ordine degli Architetti PPC di Salerno
Lucido.digregorio@architettisalernopec.it donato.cerone@architettisalernopec.it
massimo.coraggio@architettisalernopec.it

DATA ALLEGATO 28/04/2014
PROT. N. 823/H

Al Presidente pro-tempore del Consiglio
dell'Ordine provinciale degli Architetti PPC di Salerno
VIA G. Vicinanza, 11
84123 SALERNO
oappc.salerno@archiworldpec.it

Al Segretario pro-tempore del Consiglio
dell'Ordine provinciale degli Architetti PPC di Salerno
VIA G. Vicinanza, 11
84123 SALERNO
oappc.salerno@archiworldpec.it

ai Consiglieri dell'Ordine provinciale degli Architetti PPC di Salerno
SEDE

archcapua@gmail.com, ro.ceram@virgilio.it,
studio.gea@gmail.com, giudicem@tin.it, arch.guadagno@libero.it,
francoluongo@tiscali.it, pellegrinonicolastudio@virgilio.it,
teresarotella@libero.it, generosobonacci@libero.it, miranorma@libero.it



Comunicazione anticipata a mezzo e-mail PEC

Salerno, li 28 aprile 2014

Oggetto: Provvedimento disciplinare nei confronti dei colleghi arch. *OMISSIS* e arch. *OMISSIS*. Richiesta di revisione delle determinazioni di cui al provvedimento disciplinare, trasmessa a mezzo PEC dall'arch. *OMISSIS* in data 25 aprile c.m. con allegati. Riscontro e comunicazione in autotutela.

I sottoscritti arch. Lucido Di Gregorio, arch. Donato Cerone e arch. Massimo Coraggio, nella loro qualità di consiglieri dell'Ordine degli Architetti PPC di Salerno, con la presente prendono atto della nota trasmessa dal collega *OMISSIS* al Presidente G. Alfano e a tutti i consiglieri a mezzo e-mail PEC con allegati (successivamente confermata in pari data anche a mezzo e-mail), avente ad oggetto la richiesta di revisione delle determinazioni di cui al provvedimento disciplinare nei confronti dei colleghi arch. *OMISSIS* arch. *OMISSIS* (in raggruppamento con l'Ing. *OMISSIS*).

La nota richiamata attesta il riscontro della comunicazione del nostro Ordine rubricata al prot. n. 243/H del 03.02.2014.

Nonostante i numerosi tentativi promossi dal nostro Ordine per un ricomponimento dei termini alla base della controversia, non ultimi gli sforzi profusi dal Collega Mario Giudice su indicazione dello stesso Consiglio, appare evidente che la questione in esame non sia da considerare conclusa.

Handwritten signature

A conferma di quanto innanzi, vale manifestare a codesto consiglio che le motivazioni addotte dal collega *OMISSIS* rappresentano nuovi scenari in relazione alle determinazioni assunte e alla manifesta diffusione dei contenuti evocati e argomentati con la documentazione prodotta in allegato, come nel caso della pagina presente su Europaconcorsi dal maggio 2010.

Dal collega *OMISSIS* è sottolineato in particolare la mancata applicazione dei provvedimenti sanzionatori previsti dal vigente ordinamento, soprattutto in ragione della condizione assunta all'epoca dei fatti dalla collega *OMISSIS*, quale componente del raggruppamento che ha firmato la proposta concorsuale, pur sussistendo la sua incompatibilità alla firma in quanto non ancora iscritta ad alcun Ordine professionale.

Fermi restando tutte le considerazioni e gli sforzi espressi dal consiglio durante e dopo gli incontri con le parti interessate nel tentativo, più volte replicato, di riconciliare le diverse posizioni, gli scriventi sono certi che i consiglieri che hanno seguito la vicenda rammentino le conclusioni riportate nella relazione di testo istruttoria a firma del collega Mario Giudice, laddove molti dubbi e incertezze emergevano con la medesima evidenza con cui era acclarata la rispondenza di foto e elaborati tra la Tesi di laurea e le tavole di concorso di cui alla documentazione in atti.

In ragione di quanto rappresentato, alla luce della richiesta, delle motivazioni addotte e dei fatti rappresentati dal collega *OMISSIS*, gli scriventi non esitano ad esprimere forti dubbi in merito alle determinazioni assunte dal Consiglio e in autotutela con la presente affermano la necessità che il Consiglio medesimo riprenda i termini della questione e le stesse determinazioni assunte a suo tempo, attraverso una revisione del provvedimento sanzionatorio, previo un ulteriore approfondimento da evidenziarsi, stanti le argomentazioni proposte e la specifica richiesta formulata di cui alla nota sin qui richiamata. Quanto proposto e richiesto, è da ritenere quale prosieguo dell'attività già avviata dal Consiglio. Alla presente allegano copia della e-mail Pec ricevuta.

In attesa di un riscontro a breve, l'occasione è gradita per porgere distinti saluti.
Consiglieri,

arch. Lucido Di Gregorio, arch. Donato Cerone e arch. Massimo Coraggio



Da: Per conto di: *OMISSIS* posta-certificata@pec.aruba.it 
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Richiesta procedimento disciplinare missiva del 02.04.2014
Data: 25 aprile 2014 11:32
A: lucido.digregorio@architettisalernopec.it

--Questo è un Messaggio di Posta Certificata--

Il giorno 25/04/2014 alle ore 11:32:53 (+0200) il messaggio con Oggetto *OMISSIS* "Richiesta procedimento disciplinare missiva del 02.04.2014" è stato inviato dal mittente "*OMISSIS* @architettisalernopec.it" e indirizzato a:
lucido.digregorio@architettisalernopec.it
Il messaggio originale è incluso in allegato, per aprirlo cliccare sul file "postacert.eml" (nella webmail o in alcuni client di posta l'allegato potrebbe avere come nome l'oggetto del messaggio originale).
L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione
L'identificativo univoco di questo messaggio è: opec275.20140425113253.28513.10.1.16@pec.aruba.it



daticert.xml
Da: *OMISSIS* @architettisalernopec.it "*OMISSIS*" <*OMISSIS*1@architettisalernopec.it>
Oggetto: **Richiesta procedimento disciplinare missiva del 02.04.2014**
Data: 25 aprile 2014 11:32:53 CEST
A: lucido.digregorio@architettisalernopec.it

Gentili colleghi,
sono sicurissimo che la grande mole di lavoro a cui il nostro Ordine vi sottopone non vi ha dato modo di poter dare attenzione ai miei vani tentativi di sottoporvi una questione che io tengo a cuore. Credo che vi sia cosa gradita aver fatto ad ogni singolo Consigliere una mail dedicata. Cordiali saluti
NB: mail PEC per mezzo del sito <http://www.inipec.gov.it/>

f.to
arch. *OMISSIS*
OMISSIS
I - 84135 Salerno

TI+39 333 866 0717
e-mail *OMISSIS* @alice.it
PEC *OMISSIS* @architettisalernopec.it

Da: "*OMISSIS* @architettisalernopec.it" <*OMISSIS* @architettisalernopec.it>
A: info@architettisalerno.it, oappc.salerno@archiworldpec.it
Cc:
Data: Wed, 2 Apr 2014 14:45:54 +0200
Oggetto: Richiesta procedimento disciplinare missiva del 02.04.2014

Al Consiglio dell'Ordine degli Architetti PPC della Provincia di Salerno

11, via G. Vicinanza
I - 84123 Salerno
e p.c.

Presidente dell'Ordine degli Architetti PPC della Provincia di Salerno

11, via G. Vicinanza
I - 84123 Salerno

Invio a mezzo PEC:

info@architettisalerno.it; oappc.salerno@archiworldpec.it

Oggetto: Richiesta di provvedimento disciplinare, per violazione della deontologia professionale, nei confronti di:

OMISSIS
OMISSIS
OMISSIS

Il sottoscritto arch. OMISSIS nato a OMISSIS ed ivi residente alla OMISSIS.
Iscritto all'Ordine degli architetti, pianificatori, paesaggisti e conservatori della Provincia di Salerno, alla sezione A col numero
con studio in OMISSIS

con la presente rispondo alla vostra missiva prot. n. 243/H del 03.02.2014 da voi inviata a mezzo PEC.

Gentili Consiglieri e colleghi,

colgo l'occasione per rinnovare la mia grande stima verso il vostro operato e per la buona gestione del nostro Ordine Professionale. Nonostante ciò resto profondamente amareggiato per gli esiti del provvedimento deontologico dei su citati iscritti.

In merito alla collega OMISSIS credo avrete sicuramente osservato durante l'istruttoria che la stessa non solo non era iscritta ad un ordine professionale ma non poteva partecipare al bando indetto dall'ANCE, violando, a mio avviso, l'art. 348 c.p. (esercizio abusivo della professione) e l'art. 495 c.p. (falsa dichiarazione), il tutto non verificato e appurato da codesto Ordine.

Noto che è usuale prassi di codesto Ordine contestare nel merito Enti pubblici e notificare la Procura della Repubblica quando un iscritto viola palesemente la normativa cogente. In questo caso constatato che non vi sono all'oggi nessun provvedimento nei confronti dell'iscritta rendendola di fatto un'impunita. Codesto Ordine non credo vuol far passare allo scrivente e all'intera categoria che si possa violare qualsiasi norma e copiare l'opera intellettuale altrui spacciandola per propria, con squallidi mezzucci.

I due colleghi compiendo questa azione meschina hanno violato **oltre a numerose norme nazionali e internazionali come:**

- **Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo** (art. 27, secondo comma) approvata dall'Assemblea generale dell'Organizzazione delle Nazioni Unite (ONU) il 10 dicembre 1948. L'articolo 27, nel suo complesso, riconosce da un lato il diritto d'autore e recita: **"ogni individuo ha diritto alla protezione degli interessi morali e materiali derivanti da ogni produzione scientifica, letteraria e artistica di cui egli sia l'autore"**



- **Direttiva Europea 29/2001/CE**
- **artt. 2575-2583 c.c.**, che dedica ai diritti sulle opere dell'ingegno alcune disposizioni di carattere generale;
- **L. 22 aprile 1941, n. 633** sulla protezione del diritto d'autore e di altri diritti connessi al suo esercizio;
- regolamento di esecuzione della **L. 22 aprile 1941, n. 633** approvato con **R.D. 18 maggio 1942, n. 1369**;
- **L. 18 agosto 2000, n. 248**;
- **D.lgs. n. 68 del 9 aprile 2003**;
- **Convenzione di Berna - sulla proprietà letteraria e artistica - del 9 settembre 1886**;

è da tener presente anche la recente **sent. Corte Cass. 13 aprile - 12 maggio 2011, n. 18826** (vedi allegato) punisce chi copia.

Credo, alla luce degli artt. **347 e 331 c.p.p.**, un Ente Pubblico come un Ordine Professionale debba, rilevato di fatto, una violazione del codice penale dare notizia di reato agli organi competenti per non incorrere nella violazione dell'art. **361 c.p.**

In merito alla sanzione disciplinare, leggendo il **comma 1, art. 14 del Codice di deontologia professionale** apprendo che la collega **OMISSIS** ha usato impropriamente il titolo di architetto sia nella partecipazione al concorso in oggetto che in pubblicazioni (rivista Progetto n. 3/2010 e Catalogo della mostra dei progetti vincitori di concorsi d'idee e di progettazione nel decennio 2000-2010 - vedi allegato) fatte da codesto Ordine, solo per citarne alcune. Oggi, in qualità architetto e non di dottore laureato in architettura la collega **OMISSIS** debba rispondere dell'infrazione del Codice Deontologico, in quanto si è spacciata per "architetto" su riviste, siti internet, premiazioni, convegni, ecc... quando di fatto architetto non era all'epoca dei fatti, ma semplicemente dottore in architettura.

In riferimento alla graduazione della sanzione inflitta trovo la stessa incongruente e contrastante con il **comma 2 dell'art. 47 del Codice di Deontologia professionale** che recita:

"Ogni infrazione relativa ad incompatibilità e concorrenza sleale, e ogni altra infrazione in grado di arrecare danno materiale o morale a terzi, comporta la sanzione della sospensione."

Visto che l'arch. **OMISSIS** e l'arch. **OMISSIS** hanno violato come da vostra missiva prot. n. 243/H del 03.02.2014 gli artt. **3 (Lealtà e correttezza)** e **13 (Concorrenza sleale)** del **Codice di deontologia**, non capisco in base a quale riferimento normativo o deontologico sia stata data la sanzione del **mero avvertimento**.

Credo che codesto Ordine professionale voglia fare chiarezza sulle palesi incongruenze e voglia conformare al più presto il suo operato al rispetto della legge e della deontologia.

Nonostante l'avvertimento inflitto all'arch. **OMISSIS**, faccio rilevare che lo stesso continua a spacciare per propri sul sito www.europaconcorsi.com foto della mia tesi (vedi allegato), reiterando di fatto il reato deontologico.

Il vostro perdurare nella non applicazione della normativa, da avere a strettissimo giro visto che sono passati oltre 2 anni dall'accaduto, mi costringerà a mio malincuore ad informare prontamente le Autorità competenti e il Consiglio dell'Ordine Nazionale degli Architetti.

Tanto dovevo, Distinti saluti

f.to
OMISSIS

... **OMISSIS** ...

